Projekt z dnia 19.06.2012 r.

USTAWA

z dnia ……..

o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych

Art. 1. W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.[1)]) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 po pkt 9a dodaje się pkt 9b w brzmieniu:
„9b) umowie o podwykonawstwo – należy przez to rozumieć pisemną umowę o charakterze odpłatnym zawieraną w celu wykonania zamówienia między wybranym przez zamawiającego wykonawcą, a co najmniej jednym innym podmiotem (podwykonawcą);";

2) w art. 36:
a) w ust. 2 dodaje się pkt 10 i 11 w brzmieniu:

„10) informację o obowiązku wykonania części zamówienia lub zadań bezpośrednio przez samego wykonawcę;
11) wymagania dotyczące umowy o podwykonawstwo, od których spełnienia zamawiający uzależnia wydanie zgody na jej zawarcie.",

b) uchyla się ust. 4 i 5;

3) po art. 36 dodaje się 36a w brzmieniu:

„Art. 36a. 1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, z wyjątkiem przypadków zastrzeżenia przez zamawiającego obowiązku bezpośredniego wykonania kluczowych części zamówienia lub zadań w celu wykonania zamówienia na roboty budowlane lub usługi lub prac związanych z rozmieszczeniem i instalacją w ramach zamówienia na dostawy przez samego wykonawcę. W przypadku zastrzeżenia obowiązku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, wykonawca zobowiązany jest wykazać samodzielne

[1)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429.

spełnienie warunków wskazanych w art. 22 ust. 1 w zakresie dotyczącym tej części lub zadań i nie może w tym zakresie polegać na zasobach innych podmiotów na zasadach wskazanych w art. 26 ust. 2b.

2. Zamawiający może, w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wymagać wskazania przez wykonawcę odpowiednio we wniosku lub ofercie części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy lub także może żądać podania przez wykonawcę nazw (firm) proponowanych podwykonawców.
3. Wykonawca na etapie realizacji zamówienia może wskazać innych podwykonawców niż pierwotnie proponowani oraz inny niż pierwotnie przewidziany przez wykonawcę we wniosku lub ofercie zakres podwykonawstwa, z tym że, jeżeli dotyczy to podwykonawcy, na którego potencjale wykonawca polegał wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 na zasadach wskazanych w art. 26 ust. 2b, wykonawca zobowiązany jest wykazać, iż proponowany inny podwykonawca spełnia je także w zakresie nie mniejszym. Zmiana zakresu proponowanego podwykonawstwa nie może dotyczyć zakresu zastrzeżonego przez zamawiającego na podstawie ust. 1.
4. Zamawiający może wymagać aby wykonawca, który zamierza zawrzeć umowę o podwykonawstwo zobowiązany był, na etapie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, do przedstawienia zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo w celu jego akceptacji.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, zamawiający określa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagania dotyczące umowy o podwykonawstwo, mające na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zamówienia, od których spełnienia może uzależnić wydanie zgody na jej zawarcie. Wymagania te mogą dotyczyć w szczególności zapewnienia terminowej zapłaty wynagrodzenia przez wykonawcę podwykonawcy.";

4) w art. 48:
   a) w ust. 2 dodaje się pkt 16 w brzmieniu:

„16) informację o obowiązku wykonania części zamówienia lub zadań bezpośrednio przez samego wykonawcę.",

5) po art. 143 dodaje się art. 143a w brzmieniu:

„Art. 143a.1. Umowa na roboty budowlane lub usługi może przewidywać wymagania dotyczące podwykonawstwa, w szczególności:

1) nałożenia obowiązku przedkładania zamawiającemu przez wykonawcę projektu umowy o podwykonawstwo w celu jego akceptacji oraz terminu akceptacji przez zamawiającego;
2) uzależnienia wypłaty całości lub części wynagrodzenia wykonawcy od przedstawienia przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom;
3) sankcji z tytułu:
    a) nieprzedłożenia umowy o podwykonawstwo,
    b) braku zapłaty albo nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom;
4) okoliczności uzasadniających bezpośrednią zapłatę należnego wynagrodzenia podwykonawcy przez zamawiającego;
5) zasad dotyczących dalszego podzlecania prac przez podwykonawców.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, zamawiający jest zobowiązany umożliwić wykonawcy zgłoszenie ewentualnych uwag lub zastrzeżeń co do zasadności zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy.

3. W przypadku uzasadniającym dokonanie bezpośredniej zapłaty podwykonawcy, zamawiający potrąca wysokość wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego wykonawcy. W braku takiej możliwości, zamawiający korzysta z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

4. Zamawiający i wykonawca, który zawarł umowę z podwykonawcą, ponoszą solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy realizującego część zamówienia powierzoną mu na podstawie umowy o podwykonawstwo zaakceptowanej uprzednio przez zamawiającego.”.

Art. 2. 1. Do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych a niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do umów w sprawach zamówień publicznych zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Obowiązujące przepisy prawa w sposób niewystarczający regulują kwestie związane z podwykonawstwem w procesie udzielania i realizacji zamówień publicznych. Tymczasem, zagadnienie to ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia sprawnego i niezakłóconego wykonania zamówień publicznych. Pomimo zatem, iż obecne przepisy nie zabraniają wprowadzenia uregulowań dotyczących podwykonawstwa do umów w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, pojawiające się w ostatnim czasie problemy dotyczące realizacji podwykonawstwa pokazują głęboką potrzebę położenia większego niż dziś nacisku na zasady realizacji podwykonawstwa w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp").

Wprowadzenie proponowanych rozwiązań służyć ma przede wszystkim :

1) wzmocnieniu bezpieczeństwa prawidłowej realizacji zamówień publicznych,
2) wyborowi wykonawców w istocie mający odpowiedni potencjał do realizacji zamówień publicznych,
3) wzmocnieniu ochrony słusznych praw podwykonawców uczestniczących w procesie realizacji zamówień publicznych, w szczególności wypłaty wynagrodzenia,
4) ograniczeniu ryzyka pojawiania się sporów na etapie realizacji zamówień publicznych,
5) zapewnieniu odpowiedniej jakości realizacji zamówień publicznych poprzez powierzanie ich podwykonawcom dającym gwarancję prawidłowego wykonania podzlecanych robót.

Proponowane rozwiązania w sposób kompleksowy powinny przyczynić się do wzmocnienia mechanizmów nadzoru nad prawidłowym wykonywaniem zamówień publicznych. Pomimo tego, że kwestie związane ze stosunkami wykonawca – podwykonawca, co do zasady powinny podlegać zasadzie swobody umów, stosunki te i sposób ich uregulowania ma zasadniczy wpływ na jakość i efektywność realizacji zamówień publicznych. Stąd też, zamawiający działając w interesie publicznym nie powinni pomijać na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stosownych regulacji dotyczących stosunków wykonawca – podwykonawca, jako kluczowych dla bezpieczeństwa realizowanych zamówień publicznych i niezakłóconego ich wykonania. Realizacja części zamówienia przez podwykonawcę jest dokonywana wprawdzie na rzecz wykonawcy, nie mniej jednak służy wypełnieniu zobowiązań zaciągniętych w stosunku do zamawiającego, stąd też powinien on mieć wpływ na treść i sposób ich realizacji.

W nowelizacji ustawy Pzp proponuje się wprowadzenie definicji umowy o podwykonawstwo, która obejmie swym zakresem wszystkie pisemne odpłatne umowy zawierane w celu wykonania zamówienia publicznego między wybranym przez zamawiającego wykonawcą a innym podmiotem. Tym samym, definicja ta obejmie wszystkie podmioty, z którymi wykonawca zawarł umowę w celu z realizacji danego zamówienia publicznego, niezależnie od zakresu i rodzaju powierzonych zadań. Będą to zarówno roboty budowlane, jak i usługi oraz dostawy. Powyższa definicja wzorowana jest na definicji podwykonawstwa w zamówieniach dotyczących obronności i bezpieczeństwa (art. 1 pkt 22 dyrektywy 2009/81/WE).

W celu kompleksowego uregulowania podwykonawstwa w ustawie Pzp, proponuje się dodanie nowego przepisu art. 36a. Uznając zasadę dopuszczalności podwykonawstwa w zamówieniach publicznych jako istotnego czynnika mającego wpływ na zachowanie odpowiedniego poziomu konkurencji, należy podkreślić, iż prawo to nie może mieć charakteru absolutnego, tj. nie może prowadzić do zwiększenia ryzyka nienależytego wykonania zamówienia publicznego. Stąd też, z punktu widzenia bezpieczeństwa wykonania zamówień publicznych, pewne części zamówienia mogą być zastrzeżone do osobistego wykonania przez wykonawcę, którego potencjał jest weryfikowany przez zamawiającego na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym, przewiduje się wprowadzenie przepisu art. 36a ust. 1, zgodnie z którymi zamawiający będzie mógł zastrzec obowiązek wykonania bezpośrednio przez samego wykonawcę kluczowych części zamówienia na roboty budowlane lub usługi lub prac związanych z rozmieszczeniem i instalacją w ramach zamówienia na dostawy. W przypadku zastrzeżenia tego obowiązku, wykonawca będzie obowiązany wykazać samodzielne spełnienie warunków wskazanych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Jednocześnie wykonawca, w zakresie dotyczącym zastrzeżonej przez zamawiającego części zamówienia, nie będzie mógł polegać na zasobach innych podmiotów na zasadach wskazanych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp.

Tym samym, zgodnie z projektowanymi przepisami, wykonawca będzie mógł powierzyć wykonanie podwykonawcy wyłącznie w zakresie niezastrzeżonym przez zamawiającego części zamówienia. Informację o zastrzeżeniu części zamówienia, zamawiający będzie podawał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 36 ust. 2 pkt 10) lub ogłoszeniu o zamówieniu w przypadku trybu przetargu ograniczonego (art. 48 pkt 16) oraz innych trybów z prekwalifikacjami, do których art. 48 ustawy Pzp ma odpowiednie zastosowanie.

Dopuszczając możliwość realizacji części zamówienia przez podwykonawców, zamawiający będzie mógł wymagać od wykonawcy wskazania, odpowiednio we wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofercie, części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy lub podania również przez wykonawcę nazw (firm) proponowanych podwykonawców. Informacja o istnieniu tego rodzaju wymagań zamawiający będzie zamieszczał w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 36a ust. 3).

Mając na względzie dynamikę i zmienność sytuacji gospodarczej oraz dyspozycyjności podwykonawców, przewiduje się regulację, zgodnie z którą wykonawca na etapie realizacji zamówienia będzie mógł wskazać zarówno innych podwykonawców niż pierwotnie proponowani, jak też inny niż pierwotnie przewidziany przez zakres podwykonawstwa. Jednakże, w celu zapewnienia odpowiednio wysokiej jakości realizowanych zamówień, zmiana zakresu podwykonawstwa nie będzie mogła dotyczyć części zastrzeżonej przez zamawiającego do bezpośredniego wykonania przez samego wykonawcę poza sytuacją przewidzenia takiej zmiany na zasadach określonych w przepisie art. 144 ust. 1 ustawy Pzp. Ponadto, zgodnie z projektowanym przepisami, w przypadku zmiany przez wykonawcę podwykonawcy, na którego potencjale wykonawca polegał wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 na zasadach wskazanych w art. 26 ust. 2b Prawa zamówień publicznych, na innego podwykonawcę, wykonawca będzie zobowiązany do wykazania, iż proponowany inny podwykonawca spełnia te warunki w zakresie nie mniejszym niż podwykonawca pierwotnie zaoferowany przez wykonawcę.

Jednocześnie, wpływ zamawiającego na treść umów o podwykonawstwo zapewnią projektowane przepisy umożliwiające zamawiającemu wymaganie, aby wykonawca, który zamierza zawrzeć umowę o podwykonawstwo, zobowiązany był na etapie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi do przedstawienia zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo w celu jego akceptacji. W takim przypadku, zamawiający będzie obowiązany określić w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagania dotyczące umowy o podwykonawstwo, które powinny mieć na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zamówienia, od których spełnienia może uzależnić wydanie zgody na jej zawarcie (art. 36 ust. 2 pkt 11 oraz art. 36a ust. 4 ustawy Pzp). Rozwiązanie powyższe pozwoli zamawiającemu stawiać wymagania wykonawcy w celu skutecznej ochrony praw podwykonawców a tym samym ograniczyć ryzyka powstawania sporów niekorzystnie wpływających na sprawny przebieg realizowanego zamówienia publicznego.

Zasady dotyczące podwykonawstwa powinny stanowić integralną część umowy o zamówienie publiczne na roboty budowlane lub usługi. Ze względu na specyfikę zamówień

na dostawy regulacje w tym zakresie należy uznać za nieuzasadnione. Objęcie podwykonawstwa umową o zamówienie publiczne na roboty budowlane lub usługi pozwoli na uznanie niewykonywania warunków i wymogów dotyczących podwykonawstwa za niewykonywanie umowy o zamówienie publiczne z wszelkimi tego konsekwencjami jak np. nałożenie kar pieniężnych, korzystanie z zabezpieczenia należytego umowy. Wprowadzone zostaną zatem spójne rozwiązania, które pozwolą na zmotywowania wykonawców do dochowywania postanowień umowy z podwykonawcą. W tym celu, przewiduje się wprowadzenie nowego przepisu art. 143a ustawy Pzp w dziale IV ustawy Pzp poświęconym „umowom w sprawach zamówień publicznych".

Katalog wymagań i warunków możliwych do zastosowania będzie miał charakter otwarty, uzależniony od specyfiki i potrzeb zamawiającego (art. 143a ust. 1). Wymagania dotyczące umowy o podwykonawstwo będą mogły dotyczyć, w szczególności nałożenia obowiązku przedkładania zamawiającemu przez wykonawcę projektu umowy o podwykonawstwo w celu jego akceptacji oraz terminu akceptacji przez zamawiającego; uzależnienia wypłaty całości lub części wynagrodzenia wykonawcy od przedstawienia przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom; sankcji z tytułu nieprzedłożenia umowy o podwykonawstwo i braku zapłaty albo nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom. Jednocześnie w wymaganiach dotyczących treści umów o podwykonawstwo zamawiający będzie mógł wskazać okoliczności uzasadniających bezpośrednią zapłatę podwykonawcy należnego wynagrodzenia jak i zasady .

Ze względu na ograniczenie ryzyka zgłaszania nieuzasadnionych żądań przez podwykonawców zobowiązany przewiduje się obowiązek umożliwiający wykonawcy zgłoszenie ewentualnych uwag lub zastrzeżeń co do zasadności zapłaty wynagrodzenia bezpośrednio podwykonawcy przez zamawiającego (art. 143a ust. 2).

W przypadku bezpośredniej zapłaty przez zamawiającego wynagrodzenia należnego podwykonawcy, równowartość uiszczonej kwoty będzie potrącana z wynagrodzenia należnego wykonawcy (art. 143a ust. 3 zdanie pierwsze). Wprowadzenie tego mechanizmu ma służyć zdyscyplinowaniu wykonawców w zakresie uiszczania przysługujących podwykonawcom wynagrodzeń w pełnej wysokości oraz terminach przewidzianych w umowie o podwykonawstwo. Bezpośrednie płatności zamawiającego na rzecz podwykonawców będą mogły mieć miejsce w przypadku niezapłacenia przez wykonawcę wynagrodzenia należnego podwykonawcom. Projekt przewiduje również uregulowanie na okoliczność, gdy środki należne od zamawiającego wobec wykonawcy będą niższe od kwot podlegających bezpośredniej zapłacie podwykonawcom. W takim przypadku zamawiający będzie uprawniony do zapłaty podwykonawcom z kwot lub gwarancji, stanowiących

zabezpieczenie należytego wykonania umowy, które zostały wniesione przez wykonawcę przed zawarciem umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego (art. 143a ust. 3 zdanie drugie). Zaspokojenie wynagrodzenia podwykonawcy w wyniku potrącenia odpowiednich kwot z zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie miało zastosowanie w drugiej kolejności, aby nie uszczuplać środków z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy mających służyć przede wszystkim zaspokojeniu roszczeń samego zamawiającego względem wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne.

Kolejnym projektowanym przepisem jest przepis art. 143a ust. 4, zgodnie z którym zamawiający i wykonawca, który zawarł umowę z podwykonawcą, będą ponosili solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy realizującego część zamówienia powierzoną mu na podstawie umowy o podwykonawstwo zaakceptowanej uprzednio przez zamawiającego. Przepis ten ma zapewnić, aby zamawiający, ponoszący odpowiedzialność solidarną za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy z tytułu zaakceptowanej umowy o podwykonawstwo, stosowali klauzule w umowach o zamówienie publiczne oraz podejmowali podczas jej realizacji działania, zapewniające podwykonawcom rzetelne i terminowe otrzymanie przysługującego im wynagrodzenia od wykonawców.

Przepisy projektu ustawy są zgodne z prawem europejskim.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczącym sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Zamówień Publicznych. Ponadto projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowany akt.

Projektowane przepisy będą oddziaływały na: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego oraz inne wskazane w art. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych podmioty, zobowiązane do jej stosowania przy udzielaniu zamówień publicznych. Proponowane przepisy będą oddziaływały również na podmioty uczestniczące w wykonywaniu zamówień publicznych, tj. wykonawców oraz podwykonawców, z którymi wykonawca zawarł umowę w celu wykonania zamówienia publicznego, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi.

2. Konsultacje społeczne.

W ramach konsultacji społecznych projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny oraz Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Zamówień Publicznych.

Projekt ustawy został również przekazany do zaopiniowania przez następujące podmioty:

1) Business Centre Club
2) Europejska Unia Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Klasy Średniej Unicorn
3) Forum Związków Zawodowych
4) Fundacja im. Stefana Batorego
5) Fundacja Instytutu Rozwoju Regionalnego
6) Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw
7) Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym
8) Izba Projektowania Budowlanego
9) Krajowa Izba Gospodarcza
10) Krajowa Rada Izby Architektów RP
11) Krajowa Rada Spółdzielcza
12) Kujawsko – Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
13) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność 80”
14) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”
15) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa
16) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
17) Polska Izba Inżynierów Budownictwa
18) Polska Izba Ubezpieczeń

19) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan
20) Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,
21) Polska Rada Biznesu
22) Polski Związek Pracodawców Budownictwa
23) Pracodawcy RP
24) Stowarzyszenie - Polski Kongres Drogowy
25) Śląska Izba Budownictwa
26) Związek Rzemiosła Polskiego.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane przepisy nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane przepisy będą miały pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz funkcjonowanie przedsiębiorstw. Przyjęcie proponowanej nowelizacji ustawy Pzp będzie służyło przede wszystkim wyeliminowaniu w przyszłości zatorów płatniczych w uiszczeniu przez wykonawców wynagrodzeń należnych podwykonawcom oraz zwiększeniu:

1) zainteresowania przedsiębiorców podwykonawstwem zamówień publicznych,
2) uczciwej konkurencji w zakresie ubiegania się i realizacji podwykonawstwa zamówień publicznych,
3) bezpieczeństwa prawnego podmiotów zawierających umowy o podwykonawstwo,
4) płynności finansowej podwykonawców zamówień publicznych .

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projekt przepisów będzie miał pozytywny wpływ na rynek pracy poprzez zwiększenie pewności zgodnego z przepisami prawa pracy oraz terminowego otrzymania wynagrodzenia przez pracowników zatrudnianych przez podwykonawców, w następstwie określania przez zamawiających warunków, służących rzetelnemu i terminowemu otrzymaniu przez podwykonawców zamówień publicznych należnego im wynagrodzenia. Jednocześnie wymagania dotyczące podwykonawstwa będą mogły odnosić się do przestrzegania przez podwykonawców przepisów dotyczących zatrudnienia pracowników w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy

oraz gwarantowania wypłaty pracownikom wynagrodzenia na poziomie płacy minimalnej, określonej w odrębnych przepisach.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projekt przepisów nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.